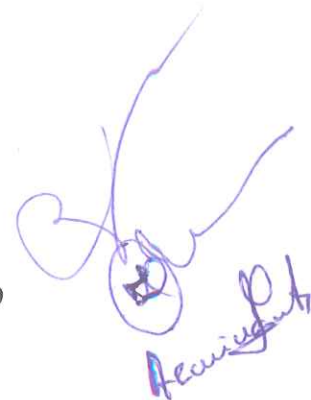


FREGUESIA DE ALCOENTRE

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO
ATA Nº 4



PROCEDIMENTO CONCURSAL NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO POR TEMPO DETERMINADO, PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO, NA CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR ADMINISTRATIVO), PUBLICADO NO AVISO Nº 12551/2021 DO DIÁRIO DA REPÚBLICA Nº 129, DE 6 DE JULHO DE 2021

-----Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, na Sede da Freguesia de Alcoentre, pelas 17.30 horas, reuniu o Júri composto por: Presidente - Maria José Moura Figueiredo - Técnica Superior e as Vogais: Helena Maria Ferreira Ricardo, Técnica Superior e Arminda Maria da Silva dos Santos- Assistente Técnica, a fim de procederem à entrevista dos candidatos aprovados no 1º método de seleção, deliberarem sobre o resultado da aplicação do 2.º método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção e elaborar a respetiva lista de classificação. -----

-----Considerando a deliberação do júri de 25 de junho de 2021 em que: -----

-----**ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO**-----

-----A entrevista profissional de seleção (eps) é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. Visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. Durante a entrevista, serão abordados os assuntos de acordo com os seguintes fatores de avaliação:

	Fatores de avaliação	Assuntos a abordar
F1	Motivação e Interesses Profissionais	Motivos da candidatura e expetativas profissionais

Handwritten signature and text:
Aparecida

F2	Relacionamento Interpessoal	Atitude perante as regras de relacionamento com a chefia, colegas de trabalho e restante comunidade. Avaliará o nível de compreensão das regras de funcionamento e normas disciplinares no trabalho.
F3	Capacidade de comunicação	Capacidade de interpretação do discurso, a capacidade de argumentação e a empatia e qualidade de expressão verbal.

Motivação e Interesses profissionais

Avaliação	Fundamentação da classificação
4,00	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesses profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.
8,00	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.
12,00	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, contudo permite prognosticar algum empenho em conseguir uma mais adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.
16,00	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Revelou uma clara noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar um bom nível de motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.
20,00	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir a adequada realização profissional. As opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.

Relacionamento Interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4,00	Não manifestou compreensão das normas de relação interpessoal no local de trabalho, nem capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8,00	Manifestou alguma compreensão nas normas de relação interpessoal no local de trabalho, mas projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação

AR
AR

	negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
12,00	Manifestou entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16,00	Revelou boa compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, projetou capacidade em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo boa avaliação da capacidade de relacionamento interpessoal.
20,00	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores internos do grupo, projetando excelente facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo muito boa avaliação da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4,00	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora do contexto, revelou um vocabulário pobre e dificuldade de expressão.
8,00	Nem sempre revelou compreender as questões colocadas, projetou dificuldades em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, com um discurso pouco claro, revelou algumas dificuldades de expressão, mas projetou uma atitude empática.
12,00	Manifestou facilidade em compreender as perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelou alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciou uma atitude de empatia, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16,00	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando um bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20,00	Evidenciou grande facilidade em manter um diálogo dinâmico, com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo, com um vocabulário rico e adequado, revelando um excelente nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.

----A valoração da Entrevista Profissional de Seleção obedece ao previsto nos artigos 6º e 9º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual.-----

----A classificação da entrevista profissional de seleção, assim como dos fatores acima identificados, é expressa na escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas, e será calculada do seguinte modo:-----

Handwritten signature and initials in blue ink.

-----EPS=F1+F2+F3/3-----

-----O Júri, por escrutínio secreto, deliberou por unanimidade:-----

-----1- Proceder à avaliação da entrevista prisional de seleção dos candidatos:-----

----- 1.1 RUTE ISABEL PALMA FIDALGO- Faltou à prova.-----

-----1.2 ELISABETE MARQUES CARVALHO, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = F1+F2+F3/3 = 16 valores-----

-----1.3 CRISTINA ISABEL SILVA, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação: -----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 20 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 20 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 20 valores-----

-----EPS = F1+F2+F3/3 = 20 valores-----

-----1.4 TATIANA ALEXANDRA GASPAR VERÍSSIMO, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = F1+F2+F3/3 = 16 valores-----

-----1.5 MAGDA ISABEL COLAÇO CUNHA, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = F1+F2+F3/3 = 14,666 valores-----

-----1.6 CATARINA VERÍSSIMO MENDES - Faltou à prova.-----

-----1.7 ANA MARISA LEAL DO CARMO - Faltou à prova.-----

Assessoria

-----1.8 RAQUEL CASTANHEIRA DOS SANTOS, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação: -----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 20 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 20 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 20 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 20$ valores-----

-----1.9 CARINA ISABEL RODRIGUES ALVES, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação: -----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 14,666$ valores-----

-----1.10 MARIA DE FÁTIMA SOUSA NASCIMENTO MARQUES, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 12 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 12 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 12$ valores-----

-----1.11 SANDRA CRISTINA LEGRANT OLIVEIRA VITOR, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 12 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 12 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 13,333$ valores-----

-----1.12 ANA MADALENA RODRIGUES FERREIRA GARCEZ, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 16$ valores-----


ARUNIDGHT

-----1.13 ANA RAQUEL SANTOS CARVALHO MARQUES- Faltou à prova.-----

-----1.14 TIAGO DA SILVA TOMÁS, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 12 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 13,333$ valores-----

-----1.15 FRANCISCO JORGE CASTANHEIRA MORGADO, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 12 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 13,333$ valores-----

-----1.16 ANA CAROLINA CARMO CARVALHO, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 14,666$ valores-----

-----1.17 ÂNGELA MARIA VIEIRA DOS SANTOS OLIVEIRA- Faltou à prova.-----

-----1.18 JOANA ISABEL SILVA CARVALHO, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

-----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

-----F3 - Capacidade de Comunicação - 12 valores-----

-----EPS = $F1+F2+F3/3 = 14,666$ valores-----

-----1.19 PAULA ALEXANDRA FERNANDES SILVA, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

-----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 16 valores-----

----F2 - Relacionamento Interpessoal - 16 valores-----

----F3 - Capacidade de Comunicação - 16 valores-----

----EPS = $F1+F2+F3/3$ = 16 valores-----

----1.20 PATRÍCIA FERNANDES RICARDO CAFÉ, conforme grelha anexa à presente ata, que obteve a seguinte classificação:-----

----F1 - Motivação e Interesses Profissionais - 12 valores-----

----F2 - Relacionamento Interpessoal - 12 valores-----

----F3 - Capacidade de Comunicação - 12 valores-----

----EPS = $F1+F2+F3/3$ = 12 valores-----

----2- Se o candidato pretender quaisquer esclarecimentos relativos a este procedimento concursal, serão prestados todos os dias úteis, das 9,00h às 12.30 horas e das 14 horas 16,30h, na sede da Freguesia de Alcoentre, na Rua D. João I, 22, ou pelo telefone n.º 263485092.-----

----3- Afixar em local público na sede da Freguesia de Alcoentre e disponibilizar na sua página eletrónica o resultado da entrevista profissional de seleção. -----

----Não havendo mais nada a tratar a Presidente do Júri deu por encerrada a reunião, quando eram vinte horas e trinta minutos, da qual se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os seus membros.-----

A Presidente do Júri

As Vogais